



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ &
ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΕΡΕΥΝΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ



ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ (ΕΚΚΕ)

Κρατίνου 9 & Αθηνάς, 10552 Αθήνα, τηλ. 210-7491678, Φαξ 210- 7489130

ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: Κρατίνου 9 & Αθηνάς, 10552 Αθήνα

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Ειρήνη Κοσμά

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 7491678

FAX : 210 7489130

E-mail: president@ekke.gr

Αρ. Πρ. 2088/413 ΓΠ

Αθήνα, 12/12/2017

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: Πρακτικό επιτροπής αξιολόγησης προτάσεων που έχουν υποβληθεί κατόπιν Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο της υλοποίησης της Πράξης με τίτλο «Έρευνα, Εκπαίδευση και Υποδομές ο τριγωνισμός των αξόνων στρατηγικής ανάπτυξης του ΕΚΚΕ (REDI)»

Έχοντας υπ' όψιν:

1. Τις διατάξεις των άρθρων:

α) 16 § 3(β) του ν. 4310/2014 «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 258/Α'/08-12-2014), όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4386/2016 «Ρυθμίσεις για την έρευνα και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

β) 5 § 2 του π. δ. 342/1986 «Οργανισμός του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικών Ερευνών» (ΦΕΚ Α' 150/3.10.1986)

γ) 2 § 4 (6 και 13) του ν. 3861/2010 «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο» (ΦΕΚ Α' 112/13.7.2010)

2. Τη σχετική απόφαση του ΔΣ του ΕΚΚΕ η οποία έχει ληφθεί στην υπ' αριθ. 256α/11-12-2017 συνεδρίασή του (θέμα 2^ο)



ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Εγκρίνουμε το υπ' αριθμ. 2082/1202/11-12-2017 Πρακτικό επιτροπής αξιολόγησης προτάσεων που έχουν υποβληθεί κατόπιν Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή προτάσεων στο πλαίσιο της υλοποίησης της Πράξης με τίτλο «Έρευνα, Εκπαίδευση και Υποδομές ο τριγωνισμός των αξόνων στρατηγικής ανάπτυξης του ΕΚΚΕ (REDI)».

Ο Διευθυντής & Πρόεδρος του ΔΣ του ΕΚΚΕ

Καθηγητής Νίκος Δεμερτζής

Συν. Το υπ' αριθμ. 2082/1202/11-12-2017 Πρακτικό επιτροπής αξιολόγησης προτάσεων

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Προέδρου
- Δ/ση Διοικητικού
- Ειδικός Λογαριασμός
- Επιτροπή Αξιολόγησης Προτάσεων



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ
& ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

Αθήνα, 11 Δεκεμβρίου 2017
Αρ. Πρωτ.: 2082/1202

ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ
ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ
ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΛΗΡΩΣΗ ΤΕΣΣΑΡΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΕΚΤΑΚΤΟΥ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «ΕΡΕΥΝΑ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ
Ο ΤΡΙΓΩΝΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΞΟΝΩΝ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΟΥ ΕΚΚΕ (REDI)»
(ΥΠ' ΑΡ. ΠΡ. 1745/364 ΓΠ/20-10-2017)

Στην Αθήνα σήμερα 27 Νοεμβρίου 2017 και ώρα 10:30 στα γραφεία του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικών Ερευνών, που βρίσκονται στην οδό Κρατίνου 9, συνεδρίασαν τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων προκειμένου να αξιολογήσουν τις προτάσεις που υποβλήθηκαν στην Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την πλήρωση τεσσάρων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης με τίτλο: **«Έρευνα, Εκπαίδευση και Υποδομές: ο τριγωνισμός των αξόνων στρατηγικής ανάπτυξης του ΕΚΚΕ (REDI)»**, (MIS 5002378) που συγχρηματοδοτείται από το Ε.Π. «ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ & ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ».

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Προτάσεων, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. Πρωτ. 1761/365 ΓΠ/20-10-2017 απόφαση του Διευθυντή και Προέδρου του ΔΣ του ΕΚΚΕ, συνεδρίασε με την εξής σύνθεση:

1. Λιναρδής Απόστολος, (Ερευνητής Β' Βαθμίδας, Επιστημονικός Συνυπεύθυνος Πράξης), Πρόεδρος.
2. Καπέλλα Αντωνία, (Ειδικός Λειτουργικός Επιστήμονας Γ' Βαθμίδας), τακτικό μέλος.
3. Παπαλιού Όλγα, (Ειδικός Λειτουργικός Επιστήμονας Β' Βαθμίδας), αναπληρωματικό μέλος, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Μαρίας Τοπάλη.



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η εν λόγω Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος αφορούσε τέσσερις (4) θέσεις έκτακτου προσωπικού που θα απασχοληθεί στο Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών μέσω

σύναψης σύμβασης μίσθωσης έργου, στην οποία θα προσδιορίζεται η αποκλειστική απασχόληση στην Πράξη. Η επιλογή των υποψηφίων για κάθε θέση θα πραγματοποιηθεί μετά από βαθμολόγηση των υποβληθεισών προτάσεων, βάσει των κριτηρίων της Πρόσκλησης και αναλόγως με τις ειδικές απαιτήσεις της κάθε θέσης. Τα κριτήρια αξιολόγησης για κάθε θέση παρατίθενται στους σχετικούς πίνακες της Πρόσκλησης.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Προτάσεων παρέλαβε, κατόπιν της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προτάσεων (Δευτέρα 6/11/2017), τους εξής φακέλους ανά θέση:

- Για τη θέση «**Κοινωνικός Επιστήμονας – Ειδική Υποστήριξη Έργου (με κωδικούς 2, 22, 25,38, 66 & 68)**» συνολικά είκοσι πέντε (25) προτάσεις, όπως αποτυπώνεται στον πίνακα που ακολουθεί:

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΡ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ
1	ΑΓΡΑΠΙΔΗΣ ΒΑΓΓΕΛΗΣ	1897	6/11/2017
2	ΑΘΑΝΑΣΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	1875	3/11/2017
3	ΑΡΒΙΘΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	1871	2/11/2017
4	ΒΑΙΟΥ ΛΥΔΙΑ	1889	6/11/2017
5	ΒΕΛΩΝΗ ΕΛΕΝΗ	1849	31/10/2017
6	ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΥ ΕΛΕΝΗ	1896	6/11/2017
7	ΓΕΩΡΓΟΥΛΕΑ - ΣΙΟΥΛΑ ΙΣΜΗΝΗ	1891	6/11/2017
8	ΚΑΛΑΙΤΖΗ ΜΥΡΤΩ	1901	6/11/2017
9	ΚΑΡΥΤΣΙΩΤΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ	1874	3/11/2017
10	ΚΑΣΤΡΙΝΑΚΗ ΑΝΤΩΝΙΑ	1899	6/11/2017
11	ΚΑΩΝΗ ΑΝΤΙΓΟΝΗ	1878	3/11/2017
12	ΚΙΝΤΗ ΚΑΛΛΙΡΟΗ	1852	1/11/2017
13	ΚΟΥΚΟΥΦΙΚΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	1887	6/11/2017
14	ΚΟΥΡΟΥΤΖΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	1866	2/11/2017
15	ΜΕΝΤΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	1890	6/11/2017
16	ΜΟΣΚΑΧΛΑΙΔΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ	1894	6/11/2017
17	ΟΥΔΕΝΙΩΤΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ	1862	1/11/2017



18	ΠΑΝΤΙΩΡΑ ΓΕΩΡΓΙΑ	1885	6/11/2017
19	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΙΓΟΝΗ	1881	6/11/2017
20	ΠΕΤΡΑ ΣΤΥΛΙΑΝΗ	1893	6/11/2017
21	ΣΑΛΩΜΙΔΗΣ ΧΑΡΗΣ	1888	6/11/2017
22	ΤΡΕΥΛΑΚΗ ΑΣΠΑΣΙΑ	1877	3/11/2017
23	ΧΑΒΑΛΕΔΑΚΗ ΕΛΕΝΗ	1826	27/10/2017
24	ΧΑΛΚΙΑ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ	1855	31/10/2017
25	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΙΩΑΝΝΑ	1900	6/11/2017

- Για τη θέση «Πολιτικός Επιστήμονας (με κωδικό 37)» μία (1) πρόταση:

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΡ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ
1	ΑΒΡΑΜΗ ΛΥΔΙΑ	1817	26/10/2017

- Για τη θέση «Γραφίστας (με κωδικό 78)» μία (1) πρόταση:

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΡ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ
1	ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	1860	1/11/2017

- Για τη θέση «Πληροφορικός (με κωδικό 79)» μία (1) πρόταση:

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΡ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ
1	ΦΟΥΚΑΡΙΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	1883	6/11/2017

Η Επιτροπή εξέτασε, ανά θέση, τις υποβληθείσες προτάσεις προκειμένου να διαπιστώσει αν έχουν κατατεθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά καθώς και αν οι υποψήφιοι/ες διαθέτουν τα απαιτούμενα και επιθυμητά προσόντα καταλλήλως τεκμηριωμένα.

Για τη θέση «Κοινωνικός Επιστήμονας – Ειδική Υποστήριξη Έργου (με κωδικούς 2, 22, 25,38, 66 & 68)»

Απαιτούμενα προσόντα:

- Βασικός τίτλος σπουδών στις κοινωνικές επιστήμες.



- Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών στις κοινωνικές και πολιτικές επιστήμες.
- Πολύ καλή ή άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας.
- Τεκμηριωμένη Εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων.
- Άριστη γνώση MS Office (Word, Excel)

Επιθυμητά προσόντα:

- Γνώση δεύτερης ξένης γλώσσας
- Ερευνητική εμπειρία
- Δημοσιεύσεις και συμμετοχή σε επιστημονικά συνέδρια

Μετά την εξέταση των προτάσεων η Επιτροπή κατέληξε ότι δεκαοχτώ (18) υποψήφιοι δεν διαθέτουν ή/και δεν τεκμηριώνουν τα απαιτούμενα προσόντα, συνεπώς οι προτάσεις τους δεν δύνανται να αξιολογηθούν περαιτέρω και να βαθμολογηθούν στη βάση των κριτηρίων της Πρόσκλησης.

Ειδικότερα:

- Η υποψηφιότητα του **κ. Αγραπίδη Β.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει τεκμηριωμένη εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων, απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή του δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.
- Η υποψηφιότητα του **κ. Αθανασάκη Ι.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει τεκμηριωμένη εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων, απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή του δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.
- Η υποψηφιότητα της **κας Βαΐου Λ.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει άριστη γνώση MSOffice (Word, Excel), απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.
- Η υποψηφιότητα της **κας Βελώνη Ε.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, προκύπτει ότι δεν διαθέτει βασικό τίτλο σπουδών στις κοινωνικές επιστήμες ενώ δεν προκύπτει τεκμηριωμένη εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων, απαιτούμενα προσόντα για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.
- Η υποψηφιότητα της **κας Γεωργουλέα – Σιούλα Ι.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει τεκμηριωμένη εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων, απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.

- Η υποψηφιότητα της **κας Καλαϊτζή Μ.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν η κα Καλαϊτζή δεν διαθέτει Μεταπτυχιακό Τίτλο Σπουδών στις κοινωνικές και πολιτικές επιστήμες, απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.
- Η υποψηφιότητα της **κας Καστρινάκη Α.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν διαθέτει πολύ καλή ή άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (διαθέτει Certificate of Competency in English (ECCE), επίπεδο B2 Καλή γνώση), απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.
- Η υποψηφιότητα της **κας Κινητή Κ.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει πολύ καλή ή άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (διαθέτει Certificate of Competency in English (ECCE), επίπεδο B2 Καλή γνώση), απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.
- Η υποψηφιότητα του **κ. Κουρούτζα Χ.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει πολύ καλή ή άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας, καθώς και άριστη γνώση MSOffice (Word, Excel), απαιτούμενα προσόντα για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή του δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.
- Η υποψηφιότητα της **κας Μεντή Π.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει τεκμηριωμένη εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων, απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.
- Η υποψηφιότητα της **κας Μοσκαχλαϊδή Χ.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει τεκμηριωμένη εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων, απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.
- Η υποψηφιότητα της **κας Παντιώρα Γ.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει τεκμηριωμένη εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων, απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.
- Η υποψηφιότητα της **κας Παπαγεωργίου Α.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει άριστη γνώση MSOffice (Word, Excel), απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.
- Η υποψηφιότητα της **κας Πέτρα Σ.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει τεκμηριωμένη εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων



ερευνητικών έργων, απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.

- Η υποψηφιότητα του **κ. Σαλωμίδη Χ.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει τεκμηριωμένη εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων, απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή του δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.

- Η υποψηφιότητα της **κας Χαβαλεδάκη Ε.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει τεκμηριωμένη εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων, απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.

- Η υποψηφιότητα της **κας Χαλκιά Μ.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει τεκμηριωμένη εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων, απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.

- Η υποψηφιότητα της **κας Χαραλάμπους Ι.** δεν πληροί τα απαιτούμενα προσόντα της Πρόσκλησης. Συγκεκριμένα, βάσει των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, δεν προκύπτει τεκμηριωμένη εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων, απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση και συνεπώς η πρότασή της δεν δύναται να αξιολογηθεί περαιτέρω.

Συνεπεία των ανωτέρω, από τις είκοσι πέντε (25) προτάσεις που κατατέθηκαν για την εν λόγω θέση, διαθέτουν τα απαραίτητα προσόντα και δύναται να αξιολογηθούν, στη βάση των κριτηρίων που θέτει η Πρόσκληση για τις ειδικές απαιτήσεις της θέσης «**Κοινωνικός Επιστήμονας – Ειδική Υποστήριξη Έργου (με κωδικούς 2, 22, 25,38, 66 & 68)**», οι εξής 7 (επτά) υποψήφιοι:

1	ΑΡΒΙΘΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
2	ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΥ ΕΛΕΝΗ
3	ΚΑΡΥΤΣΙΩΤΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ
4	ΚΑΩΝΗ ΑΝΤΙΓΟΝΗ
5	ΚΟΥΚΟΥΦΙΚΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
6	ΟΥΔΕΝΙΩΤΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ
7	ΤΡΕΥΛΑΚΗ ΑΣΠΑΣΙΑ

Μετά την εξέταση των προτάσεων των προαναφερόμενων επτά (7) υποψηφίων και την αναλυτική αξιολόγηση αυτών, βάσει των κριτηρίων που θέτει η Πρόσκληση, η Επιτροπή κατέληξε ομόφωνα στην εξής βαθμολόγηση των προτάσεων:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	1. Εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων (μέγιστο ποσοστό 50%) – X_1	2. Ερευνητική εμπειρία (μέγιστο ποσοστό 25%) – X_2	3. Επιστημονικές δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια ή συμπόσια ή ημερίδες (μέγιστο ποσοστό 15%) – X_3	Βαθμολογία (με μέγιστη τιμή το 90) πριν τη διαδικασία συνέντευξης
ΑΡΒΙΘΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	48 μήνες	0	0	50,0
ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΥ ΕΛΕΝΗ	25 μήνες	1,5 μήνες	0	29,8
ΚΑΡΥΤΣΙΩΤΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ	38 μήνες	0	3 δημοσιεύσεις	47,1
ΚΑΩΝΗ ΑΝΤΙΓΟΝΗ	20 μήνες	0	0	20,8
ΚΟΥΚΟΥΦΙΚΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	30 μήνες	0	6 δημοσιεύσεις	46,3
ΟΥΔΕΝΙΩΤΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ	34 μήνες	10 μήνες	2 δημοσιεύσεις	65,4
ΤΡΕΥΛΑΚΗ ΑΣΠΑΣΙΑ	18 μήνες	0	2 δημοσιεύσεις	23,8

Η συνολική βαθμολογία του εκάστοτε υποψηφίου προκύπτει ως εξής: $[(X_{i1} / \text{MAX}(X_1)) * 50 + (X_{i2} / \text{MAX}(X_2)) * 25 + (X_{i3} / \text{MAX}(X_3)) * 15]$, όπου $i=1,2,\dots,7$.

Η Πρόσκληση ορίζει ότι για την πλήρωση των θέσεων με κωδικούς 2 & 37 θα κληθούν σε συνέντευξη οι τρεις (3) επικρατέστεροι εκ των υποψήφιων. Δεδομένου ότι βάσει του παραπάνω πίνακα κατάταξης η βαθμολογία της τρίτης και τέταρτης υποψηφιότητας είναι σχεδόν ίσες, η Επιτροπή κρίνει αναγκαίο, προκειμένου να σχηματίσει πλήρη άποψη για την αξιολόγηση των υποψηφίων, να καλέσει σε προσωπική συνέντευξη τους τέσσερις (4) επικρατέστερους ήτοι τους: **Αρβιθά Ιωάννη, Καρυτσιώτη Νικολέττα, Κουκουφίκη Σταυρούλα και Ουδενιώτη Νεκτάριο.**

Οι παραπάνω καλούνται σε συνέντευξη, ενώπιον της Επιτροπής Αξιολόγησης την Τρίτη 5 Δεκεμβρίου 2017 στις εγκαταστάσεις του ΕΚΚΕ, μεταξύ των ωρών 10:00 – 11:30.

Για τη θέση «Πολιτικός Επιστήμονας (με κωδικό 37)»



Απαιτούμενα προσόντα:

- Διδακτορικός τίτλος σπουδών στην Πολιτική Επιστήμη ή/και τις Ευρωπαϊκές & Διεθνείς Σπουδές με ειδίκευση στην Περιβαλλοντική Πολιτική.
- Επιστημονικές δημοσιεύσεις στις κοινωνικές επιστήμες.
- Αποδεδειγμένη επαγγελματική εμπειρία στη διεξαγωγή ποιοτικής ή/και ποσοτικής έρευνας στις κοινωνικές επιστήμες και ιδίως στην περιβαλλοντική πολιτική, καθώς και στη συλλογή και ανάλυση ποιοτικών/ποσοτικών δεδομένων.
- Αποδεδειγμένη ικανότητα ανάλυσης πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων και συντονισμού ερευνητικής ομάδας.
- Άριστη γνώση MS Office (Word, Excel).

Επιθυμητά προσόντα:

- Πολύ καλή ή Άριστη γνώση της Αγγλικής.
- Συμμετοχή-ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια ή συμπόσια ή ημερίδες.

Μετά την εξέταση της υποβληθείσας πρότασης της **κας Λυδίας Αβράμη**, η Επιτροπή θεωρεί ότι η υποψήφια διαθέτει τα απαραίτητα προσόντα καθώς και τα επιθυμητά επαρκώς τεκμηριωμένα, όπως περιγράφονται στη σχετική πρόσκληση και κατέληξε ομόφωνα στην εξής βαθμολόγηση της πρότασης:

Κριτήριο Αξιολόγησης	Βαθμολογία (με μέγιστη τιμή το 95) πριν τη διαδικασία συνέντευξης
Συνάφεια διδακτορικού τίτλου σπουδών με το αντικείμενο της θέσης (μέγιστο ποσοστό 30%)	30
Ερευνητική εμπειρία (μέγιστο ποσοστό 25%)	25
Επιστημονικές δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια ή συμπόσια ή ημερίδες (μέγιστο ποσοστό 20%)	20
Ικανότητα ανάλυσης πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων και συντονισμού ερευνητικής ομάδας (μέγιστο ποσοστό 20%)	15
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	90

Προκειμένου η Επιτροπή Αξιολόγησης να ολοκληρώσει την αξιολόγηση της πρότασης της κας Αβράμη την καλεί σε προσωπική συνέντευξη, ενώπιον της Επιτροπής, την **Τρίτη 5 Δεκεμβρίου και ώρα 12:00**.

Για τη θέση «Γραφίστας (με κωδικό 78)»

Απαιτούμενα προσόντα:

- Πτυχίο γραφιστικής ή σχεδιασμού και ανάπτυξης πολυμεσικών εφαρμογών
- Τεκμηριωμένη επαγγελματική εμπειρία στο σχεδιασμό (Web design/ UX) και στην ανάπτυξη γραφιστικών και πολυμεσικών εφαρμογών για διαδικτυακή χρήση
- Καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας

Επιθυμητά προσόντα:

- Τεκμηριωμένη εμπειρία σε εικαστικό σχεδιασμό ιστοτόπων ακαδημαϊκών ή/και ερευνητικών φορέων ή/και έργων συναφών με τις κοινωνικές επιστήμες
- Εμπειρία στη διαχείριση Content Management Systems(CMS)

Μετά την εξέταση της υποβληθείσας πρότασης του **κ. Παναγιώτη Αθανασίου**, η Επιτροπή κατέληξε ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα απαραίτητα προσόντα καθώς και τα επιθυμητά επαρκώς τεκμηριωμένα, όπως περιγράφονται στη σχετική πρόσκληση. Η Επιτροπή μετά την αναλυτική αξιολόγηση της πρότασης κατέληξε ομόφωνα στην εξής βαθμολόγηση:

Κριτήριο Αξιολόγησης	Βαθμολογία (με μέγιστη τιμή το 115)
Τεκμηριωμένη εμπειρία στο σχεδιασμό (Web design / UX) και στην ανάπτυξη γραφιστικών και πολυμεσικών εφαρμογών για διαδικτυακή χρήση (10% για κάθε τεκμηριωμένο έτος εμπειρίας με μέγιστο το 100%)	100
Τεκμηριωμένη εμπειρία σε εικαστικό σχεδιασμό ιστοτόπων ακαδημαϊκών ή/και ερευνητικών φορέων ή/και έργων συναφών με τις κοινωνικές επιστήμες	10
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	110

Συνεπεία των ανωτέρω, η Επιτροπή προτείνει τον **κ. Αθανασίου Παναγιώτη** για την πλήρωση της θέσης «Γραφίστας (με κωδικό 78)».

Για τη θέση «Πληροφορικός (με κωδικό 79)»

Απαιτούμενα προσόντα:

- Πτυχίο Πληροφορικής ή Θετικών Επιστημών
- Τεκμηριωμένη επαγγελματική εμπειρία:
 - Στην ανάπτυξη και διαχείριση ιστοσελίδων μέσω CMS



- Στην κατασκευή διαδικτυακών εφαρμογών
- Στη διαχείριση υπολογιστικών συστημάτων και διακομιστών
- Στην εγκατάσταση, παραμετροποίηση και διαχείριση λειτουργικών συστημάτων Linux, web servers, email servers, database servers
- Πολύ καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας

Επιθυμητά προσόντα:

- Τεκμηριωμένη εμπειρία σε προγραμματισμό ιστοτόπων – εφαρμογών ακαδημαϊκών ή/και ερευνητικών φορέων ή/και έργων συναφών με τις κοινωνικές επιστήμες

Μετά την εξέταση της υποβληθείσας πρότασης του **κ. Στέφανου Φουκαρίδη**, η Επιτροπή κατέληξε ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα απαραίτητα προσόντα καθώς και τα επιθυμητά επαρκώς τεκμηριωμένα, όπως περιγράφονται στη σχετική πρόσκληση. Η Επιτροπή μετά την αναλυτική αξιολόγηση της πρότασης κατέληξε ομόφωνα στην εξής βαθμολόγηση:

Κριτήριο Αξιολόγησης	Βαθμολογία (με μέγιστη τιμή το 115)
Τεκμηριωμένη εμπειρία: 1)Στην ανάπτυξη και διαχείριση ιστοσελίδων μέσω CMS 2)Στην κατασκευή διαδικτυακών εφαρμογών 3)Στη διαχείριση υπολογιστικών συστημάτων και διακομιστών 4)Στην εγκατάσταση, παραμετροποίηση και διαχείριση λειτουργικών συστημάτων Linux, webservers, emailservers, databaseservers (10% για κάθε τεκμηριωμένο έτος εμπειρίας με μέγιστο το 100%)	100
Τεκμηριωμένη εμπειρία σε προγραμματισμό ιστοτόπων διαδικτυακών εφαρμογών ακαδημαϊκών ή/και ερευνητικών φορέων ή/και έργων συναφών με τις κοινωνικές επιστήμες	10
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	110

Συνεπεία των ανωτέρω, η Επιτροπή προτείνει τον **κ. Φουκαρίδη Στέφανο** για την πλήρωση της θέσης «**Πληροφορικός (με κωδικό 79)**».

Στο σημείο αυτό η Επιτροπή διέκοψε τη συνεδρίασή της και όρισε τη συνέχεια αυτής την **Τρίτη 5/12/2017** μετά την ολοκλήρωση των συνεντεύξεων με τους υποψήφιους για τις θέσεις «**Κοινωνικός Επιστήμονας – Ειδική Υποστήριξη Έργου** (με κωδικούς 2, 22, 25,38, 66 & 68)» και «**Πολιτικός Επιστήμονας** (με κωδικό 37)».



Στην Αθήνα σήμερα 5/12/17 και ώρα 12:30 στα γραφεία του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικών Ερευνών, που βρίσκονται στην οδό Κρατίνου 9, συνεδρίασαν τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προτάσεων συνεχίζοντας με την ίδια σύνθεση τη Συνεδρίαση της 27^{ης} Νοεμβρίου 2017.

Για τη θέση «**Κοινωνικός Επιστήμονας – Ειδική Υποστήριξη Έργου (με κωδικούς 2, 22, 25,38, 66 & 68)**»

Ενώπιον της Επιτροπής παρουσιάστηκαν και οι τέσσερις (4) υποψήφιοι σε προσωπική συνέντευξη, ήτοι οι **Αρβιθάς Ιωάννης, Καρυτσιώτη Νικολέττα, Κουκουφίκη Σταυρούλα** και **Ουδενιώτης Νεκτάριος**. Κατά τη διάρκεια της συνέντευξης οι υποψήφιοι παρουσίασαν την πρότασή τους, απάντησαν σε διευκρινιστικές ερωτήσεις των μελών της Επιτροπής για τα προσόντα και την εμπειρία τους και ενημερώθηκαν για το έργο REDI αλλά και για τη θέση ειδικότερα.

Η Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση κατέληξε ομόφωνα στην εξής τελική βαθμολογία:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	1. Εμπειρία στη διαχείριση και εκτέλεση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών έργων (μέγιστο ποσοστό 50%)	2. Ερευνητική εμπειρία (μέγιστο ποσοστό 25%)	3. Επιστημονικές δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια ή συμπόσια ή ημερίδες (μέγιστο ποσοστό 15%)	4. Επικοινωνιακές δεξιότητες – Συνέντευξη (10%)	Βαθμολογία (με μέγιστη τιμή το 100) και μετά τη διαδικασία συνέντευξης
ΟΥΔΕΝΙΩΤΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ	34 μήνες	10 μήνες	2 δημοσιεύσεις	10	75,4
ΑΡΒΙΘΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	48 μήνες	0	0	10	60,0
ΚΑΡΥΤΣΙΩΤΗ ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ	38 μήνες	0	3 δημοσιεύσεις	10	57,1
ΚΟΥΚΟΥΦΙΚΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	30 μήνες	0	6 δημοσιεύσεις	10	56,3

Συνεπεία των ανωτέρω, η Επιτροπή προτείνει τον **κ. Νεκτάριο Ουδενιώτη** για την πλήρωση της θέσης «**Κοινωνικός Επιστήμονας – Ειδική Υποστήριξη Έργου (με κωδικούς 2, 22, 25,38, 66 & 68)**» καθώς συγκέντρωσε την υψηλότερη βαθμολογία.

Για τη θέση «**Πολιτικός Επιστήμονας (με κωδικό 37)**»

Ενώπιον της Επιτροπής προσήλθε σε προσωπική συνέντευξη η κα Λυδία Αβράμη. Κατά τη διάρκεια της συνέντευξης η υποψήφια παρουσίασε την πρότασή της, απάντησε σε διευκρινιστικές ερωτήσεις των μελών της Επιτροπής για τα προσόντα και την εμπειρία της και ενημερώθηκε για το έργο REDI αλλά και για τη θέση ειδικότερα. Η Επιτροπή μετά από διεξοδική συζήτηση κατέληξε ομόφωνα στην εξής τελική βαθμολογία:

Κριτήριο Αξιολόγησης	Βαθμολογία (με μέγιστη τιμή το 100)
Συνάφεια διδακτορικού τίτλου σπουδών με το αντικείμενο της θέσης (μέγιστο ποσοστό 30%)	30
Ερευνητική εμπειρία (μέγιστο ποσοστό 25%)	25
Επιστημονικές δημοσιεύσεις / Ανακοινώσεις σε επιστημονικά συνέδρια ή συμπόσια ή ημερίδες (μέγιστο ποσοστό 20%)	20
Ικανότητα ανάλυσης πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων και συντονισμού ερευνητικής ομάδας (μέγιστο ποσοστό 20%)	15
Επικοινωνιακές δεξιότητες - Συνέντευξη (μέγιστο ποσοστό 5%)	5
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	95

Συνεπεία των ανωτέρω, η Επιτροπή προτείνει την **κα Λυδία Αβράμη** για την πλήρωση της θέσης «**Πολιτικός Επιστήμονας (με κωδικό 37)**» καθώς διαθέτει όλα τα απαραίτητα αλλά και επιθυμητά προσόντα.

Προς πιστοποίηση των ανωτέρω συντάσσεται το παρόν πρακτικό και υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης ως ακολούθως:

Αθήνα, 11/12/2017

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής

Τα μέλη της Επιτροπής

Απόστολος Λιναρδής

Αντωνία Καπέλλα

Όλγα Παπαλιού